



OVERLEVEN MET KANKER

Projectmanagement
Plan van aanpak

Auteur:

Anouk Bron 68838

Ashley Martinez 69061

Linda Oudeman 69378

Course: Projectmanagement

Opleiding/groep: Social Work, SW3D

Studiejaar/semester: 2016-2017, semester 5

Instelling: HZ University of Applied Sciences

Begeleidend docent: J. Mollenbrok

Projectleider: H. de Bruin

Plaats van uitgave: Vlissingen

Datum: 17-10-2016

Versienummer: 1.0

Overleven met kanker

Projectmanagement

Plan van aanpak

Auteur:

Anouk Bron 68838

Ashley Martinez 69061

Linda Oudeman 69378

Course: Projectmanagement

Opleiding/groep: Social Work, SW3D

Studiejaar/semester: 2016-2017, semester 5

Instelling: HZ University of Applied Sciences

Begeleidend docent: J. Mollenbrok

Projectleider: H. de Bruin

Plaats van uitgave: Vlissingen

Datum: 17-10-2016

Versienummer: 1.0

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Theoretisch kader.....	4
Methode.....	7
Bibliografie.....	12
Bijlage 1.....	13
Projectvaardigheden Anouk.....	13
Bijlage 2.....	15
Projectvaardigheden Ashley.....	15
Bijlage 3.....	17
Projectvaardigheden Linda.....	17

Inleiding

Dit plan van aanpak is een product van de course Projectmanagement. Dit plan van aanpak, maar ook de volgende onderdelen die onder deze course vallen voeren wij uit in groepsverband. De leden hiervan zijn Anouk Bron, Ashley Martinez en Linda Oudeman.

Naar aanleiding van bovenstaande course wordt er een onderzoek opgezet tussen de studenten van Social Work en opdrachtgevers van verschillende projecten die vanuit organisaties in het werkveld komen. Het doel hiervan is de desbetreffende organisatie handvaten bieden en als Social Worker verder te ontwikkelen in de onderzoeksvaardigheden die van ons worden verwacht.

Het project waar door ons onderzoek naar zal worden gedaan heet 'Overleven met kanker'. Hans de Bruin, contactpersoon van dit project, en Judith Mollenbrok, docente van de course 'Projectmanagement' zullen ons als groep begeleiden tot het onderzoek is afgerond. Zoals de titel al vernoemd zullen we spreken over deze ziekte maar er zal voornamelijk gekeken worden naar wat deze ziekte met zich meedraagt. Wat is het probleem? Wat naar voren komt vanuit velerlei instanties is dat de patiënt en zijn sociale omgeving weinig tot geen psychosociale hulp ontvangen tijdens dit proces. Dit lijdt tot nog meer problemen, die er dan al zijn. Ook als de persoon is genezen van deze ziekte. Hoe verder? Door deze hulpvragen is dit project tot stand gekomen is het aan ons als studenten hier een steentje aan bij te dragen.

Dit onderzoek wordt kwalitatief uitgevoerd. Grotendeels zal er worden gewerkt volgens de 'Soft Systems Methodology'. Dit is een ordelijk systeem waarmee waargenomen problematische situaties worden aangepakt (Peter & John, 2010). Een systeem waarbij constante ontwikkeling en verbetering in actie wordt gezet. Hieronder valt de PQR-methode. In de diepte interviews die gehouden zullen worden, zal er gewerkt worden aan de hand van deze methode. Centraal staan de vragen: wat doen we al? Hoe doen we dit? Waarom doen we dit? Hieruit komt voort: wat wil je? Waarom doe je dat? Hoe gaan we dit doen? Deze laatste drie vragen zullen in dit onderzoek tot antwoorden leiden die van toepassing zullen zijn voor professionals in het werkveld. Hiermee ook als grote hulp zijn voor kanker patiënten en de omgeving van deze patiënten.

In komende hoofdstukken wordt het volgende beschreven:

- Hoofdstuk 2 bestaat uit het theoretische kader. Hierin worden de kernbegrippen van dit onderzoek duidelijk beschreven. Deze begrippen staan centraal en zijn de leidende draad van dit onderzoek. Wie heeft te kampen met deze ziekte? Wie in de omgeving wordt beïnvloed door deze ziekte en dit nare proces in zijn algemeenheid? Welke professionals komen aan het licht? Welke methoden worden er gehanteerd in het onderzoek? Waar staat dit onderzoek voor? Vragen die worden uitgelicht aan de hand van de kernbegrippen.
- Hoofdstuk 3 bestaat uit de methode. In dit hoofdstuk komt naar voren hoe dit onderzoek is opgebouwd en hoe wij als groep dit gaan uitvoeren. Regels, afspraken, deadlines, hulpmiddelen, betrokkenen en de omgang-communicatie binnen ons gehele team tijdens dit onderzoek.
- In de bijlagen worden de projectcompetenties per student weergegeven.

Ons doel van dit plan van aanpak is om helder en overzichtelijk bovenstaande informatie naar voren te brengen. We hopen hiermee voor zowel onszelf, als voor Hans de Bruin en Judith Mollenbrok zo duidelijk mogelijk weer te geven wat ons onderzoek zal inhouden en welke aspecten hierbij van belang zijn.

Theoretisch kader

Over-leven met kanker is een project wat zich focust op vele diverse aspecten. Vanzelfsprekend wordt de focus gelegd op de desbetreffende patiënt die te kampen heeft, of te kampen heeft gehad met deze ziekte. In onderstaand gedeelte zal er worden ingegaan op de aspecten waar dit project zich nog meer op richt. Door middel van kernbegrippen zal hier meer over worden verteld. Het doel is om vanuit deze kernbegrippen duidelijk te krijgen op welke aspecten het project gericht is en waarom juist deze aspecten zo belangrijk zijn.

De patiënt

Definitie – een zieke, iemand die medische hulp krijgt (Woorden.ORG Nederlands Woordenboek, 2016)

Het kernbegrip patiënt is in dit project een belangrijk aspect. Het project is namelijk onder andere gericht op de patiënt die te kampen krijgt met de diagnose kanker. De patiënt die de behandelingen moet doorstaan en die hoop houdt om te overleven. De patiënt die de behandelingen al heeft doorstaan en de diagnose kanker heeft overleefd. Dit zijn de ervaringsdeskundigen. Dit kernbegrip komt later dan ook aan bod.

De patiënt is een individu op zichzelf. Zoals u in het vorige hoofdstuk heeft kunnen lezen is een doel van het project dan ook “een acceptabel niveau van leven per individu”. Het individu bepaald voor zichzelf wat voor hem of haar acceptabel is, dit kan dan ook per individu wezenlijk verschillen. Omdat het project de patiënt, oftewel, het individu, centraal wilt stellen is er verbinding nodig tussen de maatschappij en de patiënt. De maatschappij die bestaat uit de professionals en de sociale omgeving. Daarnaast is er vertrouwen nodig in de eigen kracht van de patiënt. Vertrouwen vanuit de maatschappij.

De professional

Definitie – iemand die beroepsmatig ergens mee bezig is (ENCYCLO.NL Nederlandse Encyclopedie , 2016)

In dit project wordt de professional erg breed genomen. Zo krijgt iemand met de diagnose kanker te maken met verschillende professionals. Van huisartsen naar doctoren en verpleegkundigen binnen de afdeling oncologie tot professionals die psychosociale zorg verlenen aan de patiënt maar ook aan zijn nabije omgeving. Al deze professionals zijn betrokken bij het ziekte, of liever gezegd, genezingsproces van de patiënt. Zijn of haar relatie met de patiënt is dan ook van groot belang voor het herstel van de patiënt.

Binnen dit project zal de professional een grote bijdrage leveren aan het onderzoek. Echter zullen wij ons niet op de professionals richten. Dit wordt gedaan door de studenten verpleegkunde. Zij zullen zich verdiepen in de relatie tussen professional en patiënt en hier met de professionals over in gesprek gaan.

De ervaringsdeskundige

Definitie – iemand die door het mee maken van tegenslag, ziekte of beperking ervaring heeft opgedaan, die niet door studie of onderwijs is verkregen, en die hierdoor zijn deskundigheid hierover kan benutten (ENCYCLO.NL Nederlandse Encyclopedie , 2016)

Zoals bovenstaande definitie aangeeft is een ervaringsdeskundige een persoon, die door eigen beleefde ervaringen, kennis heeft opgedaan die in de toekomst benut kan worden. Deze ervaringsdeskundigen zijn in het project, over-leven met kanker, dan ook van groot belang om mee in contact te zijn. Wil het project goede casestudies kunnen uitvoeren, waarin wij onder andere antwoord proberen te geven op bijvoorbeeld de vraag “wat overkomt je wanneer je de diagnose kanker krijgt”, zal het antwoord hierop van de ervaringsdeskundigen van groot belang zijn. Wie kan er tenslotte beter antwoord geven dan iemand die deze ervaring zelf heeft beleefd? (Totaalproject kanker, 2016) De ervaringsdeskundige zal op

een andere manier naar zijn herstelproces kijken als iemand die nog in zijn herstelproces zit. Dit is dan ook het grote verschil tussen patiënt en ervaringsdeskundige.

Eigen kracht

Definitie – het eigen kunnen, dit wat iemand zelf kan (Eigen kracht, eigen regie, zelfredzaamheid, 2016)

Het begrip eigen kracht wordt vaak en in verschillende situaties gebruikt, soms eigenlijk zonder eenduidige definitie. De definitie van dit begrip is dan ook per situatie verschillend. In dit project wordt de eigen kracht gezien als een individueel aspect dat gevoed wordt door de omgeving. In hoeverre is de kwaliteit van de voorzieningen voor patiënten met kanker ontwikkeld waardoor de patiënt op het juiste moment en op de juiste manier, de goede informatie krijgt wat de patiënt vervolgens helpt in zijn eigen kracht te gaan staan? Dit kan immers alleen wanneer de hulp die patiënten aangeboden krijgen een goede inhoud heeft die aansluit op zowel psychisch, lichamelijk als sociaal gebied. (Aanleiding totaalproject kanker, 2016)

De eigen kracht wordt in dit project dus gezien als voor een groot deel afhankelijk aspect van de omgeving. Het uiteindelijke doel is om de eigen kracht van te persoon te bevorderen, maar in hoeverre lukt dit de sociale omgeving? Want vanzelfsprekend hebben ook zij te kampen met verdriet of nare gevoelens omtrent de diagnose kanker van een familielid, kennis of vriend. Onderstaand gaan we dieper in op dit kernbegrip.

Sociale omgeving

Definitie – de maatschappelijke aspecten in de leefomgeving van een persoon, sociale culturele, economische, religieuze factoren die van invloed zijn op het menselijk gedrag (ENCYCLO.NL Nederlandse Encyclopedie, 2016)

Waar wij als studenten ons in het project over-leven met kanker op zullen gaan richten, is de sociale omgeving van de patiënt. Ondanks dat er door buitenstaanders al gauw vergeten wordt hoe groot de invloed van een sociale omgeving op een individu is, is het van belang stil te staan bij hun rol in het ziekteproces van een persoon met de diagnose kanker. Wat als de sociale omgeving van de patiënt klein is? Deze bijna geen steun ervaart of juist ontzettend veel steun? Welk verschil maakt dit voor de eigen kracht van de patiënt en in hoeverre beïnvloedt dit de patiënt zijn herstelproces? Al deze vragen zijn voor dit project van groot belang.

Ook wil dit project stil staan bij de informatie- en hulpvoorzieningen die er in onze maatschappij te vinden zijn voor de sociale omgeving van patiënten met kanker. Ervaren zij genoeg steun, wanneer zij bijvoorbeeld een partner, moeder, andere familielid of vriend hebben met de diagnose. Ervaren zij dat er een mogelijkheid is om hulp te vragen? De sociale kaart is echter in voorgaande perioden tot stand gebracht vanuit dit project, maar in hoeverre is de sociale omgeving hier ook van op de hoogte. (Aanleiding totaalproject kanker, 2016) Dit zijn diverse vragen waarop wij ons, met dit deel van de doelgroep, op zullen gaan richten.

Systeemdenken

Definitie – een gestructureerde manier van denken, de interdisciplinaire wetenschap waarin de beginselen van deze systematische denkwijze zijn vastgelegd en uitgewerkt (ENCYCLO.NL Nederlandse Encyclopedie, 2016)

Voor alle projectleden van dit project staat het begrip systeem denken voorop. Simpelweg houdt dit in dat wij de patiënt samen met het netwerk centraal stellen en hen het laatste zetje in de rug geven, op weg naar een acceptabel niveau van leven. We gaan per patiënt opzoek naar zijn of haar systeem en

proberen alle entiteiten en de hierbij behorende eigenschappen die in dit systeem terug komen samen te brengen die samen leiden tot factoren, die voor een individu op zichzelf, niet mogelijk zijn om tot stand te brengen. (Systeemdenken, 2016)

Alles begint bij het systeem van de patiënt en wanneer wij, in dit project, de professionals, de sociale omgeving en de patiënten willen inzetten om tot goede resultaten te komen is de verbinding tussen deze van uiterst belang.

PQR-methode

Definitie – een methode die valt onder de EMM methode, expertise management methode (Bruin, Kennismanagement, 2013)

Door ons in dit project te mogen richten op de sociale omgeving van de cliënt, aan de hand van systeemdenken, zullen wij ons ook focussen op de PQR-methode. Deze methode is een interviewmethode die wij gaan toepassen in onze interviews met diverse individuen. Hoe dit vorm krijgt zal in het volgende hoofdstuk dieper uiting krijgen. Desondanks is dit een begrip wat voor ons, in dit project, van uiterst belang zal zijn en daarom 1 van de kernen is van dit project. De PQR-methode gaat in op, wat wil je, waarom doe je dat en hoe krijg je dit tot stand. Het is een hulpmiddel binnen het systeemdenken en laat je kijken door de ogen van een ander. Door de PQR-methode binnen interviews toe te passen zal je een beter beeld krijgen van de leefwereld van een ander. (Interviews, 2016)

Bovenstaand is voor dit project uiterst belangrijk. Wij als projectleden, willen leren begrijpen hoe de personen rondom de patiënt, de ziekte en het verloop hiervan beleven, meemaken en waar zij mogelijk wel of niet tegen aan lopen.

Uitgangspunt

Definitie – datgene wat als basis of vertrekpunt wordt gezien, het biedt houvast (Ensie, uitgangspunt, 2016)

Het kernbegrip uitgangspunt is het laatste, maar zeker niet onbelangrijkste begrip wat beschreven wordt in dit theoretisch kader. Zoals de definitie van dit begrip al zegt biedt het uitgangspunt houvast en is het voor de projectleden dan ook van uiterst belang het uitgangspunt in het oog te blijven houden.

Het uitgangspunt van het onderdeel dat voor ons centraal zal staan in dit project zijn de verhalen van de naaste van de patiënten. Door middel van diepte interviews zullen wij de psychosociale beleving van het gehele over-leven met kanker proces naar voren proberen te halen aan de hand van de EMM methode. (Bruin, Projectengids, 2016)

Methode

In dit hoofdstuk zal er worden weergegeven welke regels en afspraken er tot nu toe gemaakt zijn en/of aan het project 'Overleven met kanker' vast zitten. Er zal duidelijk worden waar wij ons als studenten tijdens dit project mee bezig zullen houden, op welke manier wij bijvoorbeeld aan onze onderzoeksresultaten zullen komen en hoe wij deze vervolgens zullen verwerken.

Grenzen bepalen van het project

Tijd

De cursus projectmanagement omvat 5 ects = 140 studiebelastinguren (SBU). Naast de gegeven lesstof van 16,5 uur blijft er voor elke student nog 123.5 uur over om zelfstandig te werken aan de course projectmanagement, met als hoofddoel het project 'overleven met kanker'.

Het project 'overleven met kanker' loopt van september 2016 tot en met januari 2017. Op de gebruikelijke lesdag in week 2, donderdag 12 januari 2017 moet het eindproduct worden ingeleverd bij zowel de opdrachtgever als de begeleidend docent, in ons geval Hans de Bruin en Judith Mollenbrok. Het project zal worden afgesloten in week 3, op donderdag 19 januari 2017 zullen wij als projectgroep een presentatie geven aan onder andere onze opdrachtgever en begeleidend docent op de HZ University of Applied Sciences. De daadwerkelijke tijd en het lokaal zal naderhand bekend worden gemaakt.

Financiën

Financiën zoals reiskostenvergoedingen zouden bekostigd kunnen worden wanneer het noodzakelijk is om met de auto op een afspraak te verschijnen, zoals bij het afnemen van een interview. In de meeste gevallen zullen wij als projectgroep met onze OV-chipkaart kunnen reizen.

Verder zijn er geen kosten gereserveerd voor het project 'overleven met kanker'.

Tussenresultaten

Het volgende omvat de inleverdata van de verschillende onderdelen uit de studentenhandleiding van projectmanagement:

Week 40:	individueel formulier projectvaardigheden
Week 42:	plan van aanpak
Week 47:	plan van aanpak 2 ^e kans
Week 48:	tussentijdse voortgangsrapportage
Week 2:	eindproduct
Week 3:	presentatie
Week 4:	verantwoordingsbijlage

Halverwege november en halverwege december zullen wij als projectgroep, samen met onze projectleiders en stakeholders validatiesessies hebben. Deze zullen plaatsvinden op de HZ University of Applied Sciences. Vooraf aan deze validatiesessies zullen wij verschillende mensen hebben geïnterviewd en deze interviews hebben geanalyseerd en uitgewerkt, om dit vervolgens met de andere betrokkenen van het project 'overleven met kanker' te kunnen bespreken. De interviews zullen door ons met wetenschappelijke artikelen worden onderbouwd, na de validatiesessies kunnen wij als projectgroep nieuwe inzichten en ideeën creëren.

Projectactiviteiten

Vorbereiding

Ter voorbereiding aan de uitvoering van het project hebben wij ons als werkgroep ingelezen in de projectengids. Vervolgens heeft er samen met de projectbegeleider (Hans de Bruin) een kennismakingsgesprek plaats gevonden zodat wij een duidelijker beeld konden scheppen van het project en hier vragen bij konden stellen zodat wij ons bewuster werden van de activiteiten die wij zouden moeten verrichten.

Ook hebben wij een bijeenkomst bijgewoond waarin de manier en aanpak van interviewen naar voren kwam volgens de methode van systeemdenken. Een voorlichting dus, voordat wij werkelijk aan het interviewen beginnen. Naast dit voorbereidend werk om de uitvoering van het project zo goed mogelijk te kunnen laten verlopen is dit verslag, het plan van aanpak, ook een deel voorbereidend werk. Het plan van aanpak maakt voor iedereen duidelijk wat er gaat gebeuren, zowel voor ons zelf als voor onze projectleider als voor ons begeleidend docent.

Als projectgroep zullen wij nadat het plan van aanpak goed is gekeurd ons verder gaan verdiepen in de interviews die wij zullen gaan houden. Wij zullen een opzet maken met hierin richtlijnen waar de interviews aan zouden moeten voldoen, welke informatie willen we graag krijgen, welke informatie is voor dit project echt van belang. Een aantal interviewvragen zullen we dan ook al bedenken, dit doen we volgens de richtlijnen uit de PQR-methode, wat eerder toegelicht is in het theoretisch kader.

Vervolgens een laatst voorbereidend onderdeel wat wij zullen doen is het contactleggen met de professionals die wij moeten interviewen en met hen hier een afspraak voor maken. Hier kunnen wij als projectgroep direct aan beginnen wanneer de contactgegevens vrij worden gegeven door onze projectleider Hans.

Uitvoering van het project

Als projectgroep zullen wij een kwalitatief onderzoek uitvoeren door onder andere 9 interviews af te nemen, deze zullen wij afnemen per tweetal. Één groepslid stelt hierbij de vragen aan de geïnterviewde terwijl het andere groepslid notuleert. In totaal zal elk van ons dan ook drie maal zelf de interviewer zijn en drie maal de notulist.

Als projectgroep zullen wij ons bezig gaan houden met het afnemen van interviews, deze interviews zullen wij afnemen bij professionals. Door middel van validatiesessies met Hans de Bruin en andere betrokkene organisaties (HZ, De ZB, ADZ, Zorgzaam) is het mogelijk om vragen te stellen, onduidelijkheden bespreekbaar te maken en feedback te ontvangen, bijvoorbeeld wanneer wij tegen bepaalde dingen aanlopen tijdens het interviewen, maar misschien ook tijdens het uitwerken van deze. Tijdens deze validatiesessies zal er gecontroleerd worden op de waarde van het product die wij als projectgroep leveren. Voordat er validatiesessies plaats vinden zullen wij als projectgroep ook nog samen komen met Hans alleen. Wij leggen dan de eerste zaken bij hem voor, waarna hij ons nog tips en adviezen kan geven en ons kan helpen voorbereiden op de validatiesessies.

Afsluitingsfase

Het eindproduct wat wij zullen leveren in week 2 zorgt voor een afsluiting aan het project. De uiteindelijke presentatie zal plaatsvinden in week 3. Het doel is om tijdens de presentatie alle in's en out's van het project te kennen en deze vervolgens ook te kunnen verantwoorden vanuit onder andere bronnen of vanuit ervaring met betrekking op de interviews.

Projectorganisatie

Als projectgroep hebben wij voor ons zelf richtlijnen gegeven aan het project. Wanneer willen wij bijvoorbeeld beginnen met het interviewen en wanneer zou het laatste interview moeten zijn afgenomen. Omdat wij onder andere de contactgegevens van de professionals die wij moeten gaan interviewen nog missen, kunnen wij nog geen concrete afspraken op papier zetten. Om toch enige richtlijnen aan te houden is hieronder een tabel weergegeven met de afspraken die wij onderling gemaakt hebben, wanneer er wat gedaan moet worden. De grote lijnen staan dus op papier, kleine aanpassingen kunnen later nog gemaakt worden.

Wanneer	Wat
Week 42	<ul style="list-style-type: none"> Het plan van aanpak wordt ingeleverd bij Hans en Judith
	<ul style="list-style-type: none"> Het plan van aanpak wordt, indien dit nodig is, verbeterd aan de hand van de verkregen feedback van Hans en/of Judith We hebben alle informatie omtrent het onderzoek voor onszelf duidelijk en starten aan de opmaak van het Portfolio Contactgegevens van de mensen die wij mogen interviewen ontvangen van Hans Datums van de validatiesessies worden door Hans bekend gemaakt
Week 43	<ul style="list-style-type: none"> Wij zoeken contact met de mensen die wij mogen interviewen en plannen hiervoor een afspraak met hen Wij bereiden onze interviews voor, waar nodig verwerken wij dit ook in het Portfolio
Week 44	<ul style="list-style-type: none"> Begin deze week komen wij samen met Hans, voordat het eerste interview zal plaats vinden. We koppelen aan Hans onze voorbereidingen terug en nemen zijn tips in deze voorbereidingen mee In deze week willen wij één of twee interviews plaats laten vinden
Week 45	<ul style="list-style-type: none"> In deze week willen wij drie interviews plaats laten vinden
Week 46	<ul style="list-style-type: none"> Indien nodig laten we in deze week nog een interview plaats vinden De interviews worden uitgewerkt in het Portfolio Eind deze week vindt er een afspraak met Hans plaats om onze bevindingen aan hem voor te leggen en ons samen met hem voor te bereiden op de eerste validatiesessie
Week 47	<ul style="list-style-type: none"> De eerste validatiesessie vindt plaats, Anouk, Ashley en Linda hebben 5 interviews afgenomen waarvan zij de bevindingen tijdens deze sessie zullen presenteren
Week 48	<ul style="list-style-type: none"> In deze week willen wij de overige 4 interviews proberen af te nemen
Week 49	<ul style="list-style-type: none"> Uiterlijk in deze week vinden de laatste interviews plaats De interviews worden uitgewerkt in het Portfolio
Week 50	<ul style="list-style-type: none"> Begin deze week vindt er een afspraak met Hans plaats om onze bevindingen aan hem voor te leggen en ons samen met hem voor te bereiden op de eerste validatiesessie De tweede validatiesessie vindt plaats, Anouk, Ashley en Linda hebben de overige 4 interviews afgenomen waarvan zij de bevindingen tijdens deze sessie zullen presenteren en ook een conclusie zullen geven aan de hand van alle bevindingen samen
Week 51	<ul style="list-style-type: none"> Het gehele onderzoeksrapport wordt gemaakt in zowel Word, voor onze docent, als in het Portfolio
Week 2	<ul style="list-style-type: none"> In deze week zal het eindproduct van Projectmanagement: het onderzoeksrapport, worden ingeleverd bij Judith en bij Hans. Dit alles wordt ook in het Portfolio verwerkt.

Organisatie van projectgroep

Werkwijze

Wij zullen werken vanuit verschillende bestanden en methodes om het onderzoek 'Overleven met kanker' zo goed mogelijk uit te voeren. In overleg met onze projectleider en docent projectmanagement zijn verschillende dingen ons aangesteld. Bij de interviews die wij gaan afnemen zal het systeemdenken centraal staan en zal er vanuit de PQR-methode worden gewerkt. De uitwerking van deze interviews zal terug te vinden zijn in het projectenportfolio van de HZ. Als groep zullen wij hierin elke stap die wij nemen uitwerken in dit portfolio die onze projectleider ons heeft toegewezen. Alle eerdere informatie die over het project bekend is, of onderzocht is, is ook allemaal hier terug te vinden, alle informatie wordt hierdoor bij elkaar gedocumenteerd. De overige soorten verslaglegging zullen door ons via Microsoft Word worden gemaakt en via de mail en/of hardcopy bij onze docente Judith Mollenbrok worden ingeleverd.

Onderlinge communicatie

Als student zien wij de leden van onze projectgroep regelmatig, meestal hebben wij vier dagen in de week school en zien wij elkaar dan ook tijdens de verschillende courses. Communiceren gaat hier door erg gemakkelijk, er kan op deze momenten face to face met elkaar gesproken worden waardoor onduidelijkheden helder gemaakt kunnen worden. Dit kan vluchtig wanneer iemand bijvoorbeeld een enkele vraag heeft, maar ook kunnen wij als projectleden even de tijd nemen om apart te gaan zitten in bijvoorbeeld een pauze om dingen goed met elkaar door te nemen.

Ook communiceren wij als projectgroep via WhatsApp, hier kunnen wij bijvoorbeeld ook weer vragen stellen aan elkaar en adviezen geven. Op deze manier maakt het voor ons mogelijk om obstakels direct bespreekbaar te maken wanneer wij elkaar niet kunnen zien. Dit voorkomt langdurige vragen en onduidelijkheden waardoor er in een normaal tempo doorgewerkt kan worden aan de verschillende onderdelen die onder het project vallen.

Vergaderwijze

Als projectgroep zullen wij verschillende keren op school afspreken, om de diverse onderdelen uit het project te bespreken. Tijdens deze bijeenkomsten zullen wij samenkomen in het atrium, we zullen altijd minimaal één laptop nodig hebben om zo goed mogelijk te kunnen vergaderen. Afspraken kunnen hier namelijk genoteerd worden maar ook kan er gemakkelijk iets opgezocht worden.

Communicatie met de projectleider

Met Hans de Bruin hebben wij als projectgroep in eerste instantie gecommuniceerd via de mail, waarna er afspraken zijn gemaakt om gezamenlijk rond de tafel te gaan zitten. Wij spreken met de projectleider af op de HZ University of Applied Sciences, op kantoor of klein lokaal. Het is voor ons erg handig dat de projectleider op school werkt, wij kunnen onze tijden/diensten goed op elkaar af stemmen waardoor het elke week gemakkelijk mogelijk is om af te spreken.

Een vervolgspraak kan gelijk na een bijeenkomst gemaakt worden, bij twijfel kan deze communicatie alsnog via de mail worden gedaan.

Communicatie met de begeleidend docent

Onze docent Judith Mollenbrok zien wij tijdens dit semester regelmatig, minimaal eens in de twee weken zal zij de course projectmanagement begeleiden. Aan het begin of eind van deze lessen kunnen wij als projectgroep met haar spreken wanneer er vragen zijn ontstaan of alleen om de vorderingen van het project te bespreken. Ook kunnen we voor dringende vragen altijd via de mail bij ons begeleidend docent terecht.

Communicatie met de stakeholders

Communicatie met de stakeholders zal plaatsvinden via de verschillende validatiesessies die zullen plaatsvinden in november en december, zoals eerder al verteld in dit hoofdstuk. Wij als projectgroep, de

projectleider en de stakeholders zullen tijdens deze validatiesessies aanwezig zijn. De validatiesessies en dus ook het contact met de stakeholders zullen plaats vinden op de HZ University of Applied Sciences.

Bibliografie

- Aanleiding totaalproject kanker.* (2016). Opgehaald van Zeeuwse huiskamer:
http://195.93.238.49/zeeuwsehuiskamer/index.php/GT_Aanleiding_VN
- Bruin, H. d. (2013, Oktober). *Kennismanagement.* Opgehaald van HZ University of Applied Sciences:
https://www.zeeweringenwiki.nl/images/d/d3/EMM_HZ_v_20131024.pdf
- Bruin, H. d. (2016, September). Projectengids. *Over-leven met kanker.* Vlissingen: HZ University of Applied Sciences .
- Eigen kracht, eigen regie, zelfredzaamheid.* (2016). Opgehaald van Zorgbelang, Zuid-Holland:
http://zorgbelang-zuidholland.nl/uploads/editor/Eigen_kracht_-_web.pdf
- ENCYCLO.NL Nederlandse Encyclopedie .* (2016). Opgehaald van ENCYCLO.NL:
<http://www.encyclo.nl/begrip/professional>
- ENCYCLO.NL Nederlandse Encyclopedie .* (2016). Opgehaald van ENCYCLO.NL:
<http://www.encyclo.nl/begrip/ervaringsdeskundige>
- ENCYCLO.NL Nederlandse Encyclopedie .* (2016). Opgehaald van ENCYCLO.NL:
<http://www.encyclo.nl/begrip/systeemdenken>
- ENCYCLO.NL Nederlandse Encyclopedie.* (2016). Opgehaald van ENCYCLO.NL:
<http://www.encyclo.nl/begrip/Sociale%20omgeving>
- Ensie, uitgangspunt.* (2016). Opgehaald van ENSIE: <https://www.ensie.nl/redactie-ensie/uitgangspunt>
- Interviews.* (2016). Opgehaald van HZ Portfolio: http://195.93.238.49/hzportfolio/index.php/LC_00097
- Peter, C., & John, P. (2010). *Soft Systems Methodology.* Opgehaald van
http://195.93.238.49/wiki/hzportfolio/images/a/a0/Checkland_%26_Poulter_%282010%29_-_Soft_Systems_Methodology.pdf
- Systeemdenken.* (2016). Opgehaald van HZ Portfolio:
http://195.93.238.49/hzportfolio/index.php/LC_00087
- Totaalproject kanker.* (2016). Opgehaald van Zeeuwse Huiskamer:
http://195.93.238.49/zeeuwsehuiskamer/index.php/GT_Totaalproject_kanker_VN
- Woorden.ORG Nederlands Woordenboek.* (2016). Opgehaald van Woorden:
<http://www.woorden.org/woord/pati%C3%ABnt>

Bijlage 1

Projectvaardigheden Anouk

<i>1 – 2 – 3 correspondeert met: 1 onvoldoende – 2 voldoende – 3 goed</i>	
Probleemaanpak	
1. Het zich oriënteren - kan zich een beeld vormen van het te leveren product	1 2 3
2. Het analyseren en het gebruiken van informatie - herkent en analyseert complexe situaties - kan informatiebronnen zoeken, benutten en verantwoorden	1 2 3
3. Het ontwerpen van een plan van aanpak - formuleert doelstellingen voorafgaand aan een plan - zet doelstellingen om in activiteiten voor een plan	1 2 3
4. Het zichzelf en anderen motiveren bij 'vastzitten' - kan ideeën vormen om los te komen - kan enige tijd bezig zijn met een taak die niet echt leuk gevonden wordt	1 2 3
Gemiddelde subtotaal probleemaanpak (bovenstaande optellen / 4)	2,3

Samenwerken in projectgroep	
6. Het opereren als lid van een team - neemt loyaal en actief deel aan bijeenkomsten en besluitvorming - draagt zelf bij en maakt gebruik van bijdragen van anderen - betrouwbaar	1 2 3
7. Het coördineren van plannen - kan taken verdelen en stemt taken op elkaar af - controleert de uitvoering van de taken	1 2 3
8. Het leidinggeven (voorzitten) - structureert de discussie - houdt de discussie op gang binnen gestelde kaders	1 2 3
9. Het nemen van besluiten - betreft voorstellen en suggesties van anderen - weegt verschillende mogelijkheden af tegen doelstellingen	1 2 3
Gemiddelde subtotaal samenwerken (bovenstaande optellen / 4)	3

Sociale en communicatieve vaardigheden	
10. het geven en ontvangen van feedback - maakt opmerkingen die voor anderen verhelderend werken - kan luisteren naar commentaar op zichzelf zonder direct te oordelen - durft op positieve wijze scherp en kritisch te zijn naar anderen	1 2 3
11. Het stimuleren van medestudenten - creëert een goed werkklimaat	1 2 3
12. Het omgaan met conflicten - onderscheidt tijdig verschillende kanten aan een conflict - kan verschillende meningen in een constructief voorstel gieten	1 2 3
Gemiddelde subtotaal vaardigheden (bovenstaande optellen / 3)	2,3

Werkattitude	
13. Het omgaan met regels <ul style="list-style-type: none"> - volgt de regels, maar wijkt –in overleg- af indien nodig - spreekt anderen aan op afspraken 	1 2 3
14. Goede balans tussen assertiviteit en “volgzaamheid” <ul style="list-style-type: none"> - neemt initiatief zonder eerst af te wachten - komt voldoende voor zichzelf op, maar kan ook goed luisteren en afstemmen 	1 2 3
15. Zelfkritiek <ul style="list-style-type: none"> - evalueert de eigen prestatie - maakt het eigen functioneren bespreekbaar 	1 2 3
16. Zelfreflectie <ul style="list-style-type: none"> - brengt eigen aandeel onder woorden - reflecteert op eigen leerproces 	1 2 3
17. Het omgaan met werkdruk (stress) <ul style="list-style-type: none"> - verkrampt <u>niet</u> onder druk - wordt <u>niet</u> passief - meldt problemen t.g.v. werkdruk aan groepsleden 	1 2 3
Gemiddelde subtotaal werkattitude (bovenstaande optellen / 5)	2,8
Totaal	10,4

Bijlage 2

Projectvaardigheden Ashley

<i>1 – 2 – 3 correspondeert met: 1 onvoldoende – 2 voldoende – 3 goed</i>	
Probleemaanpak	
1. Het zich oriënteren - kan zich een beeld vormen van het te leveren product	1 2 3
2. Het analyseren en het gebruiken van informatie - herkent en analyseert complexe situaties - kan informatiebronnen zoeken, benutten en verantwoorden	1 2 3
3. Het ontwerpen van een plan van aanpak - formuleert doelstellingen voorafgaand aan een plan - zet doelstellingen om in activiteiten voor een plan	1 2 3
4. Het zichzelf en anderen motiveren bij 'vastzitten' - kan ideeën vormen om los te komen - kan enige tijd bezig zijn met een taak die niet echt leuk gevonden wordt	1 2 3
Gemiddelde subtotaal probleemaanpak (bovenstaande optellen / 4)	4,25

Samenwerken in projectgroep	
6. Het opereren als lid van een team - neemt loyaal en actief deel aan bijeenkomsten en besluitvorming - draagt zelf bij en maakt gebruik van bijdragen van anderen - betrouwbaar	1 2 3
7. Het coördineren van plannen - kan taken verdelen en stemt taken op elkaar af - controleert de uitvoering van de taken	1 2 3
8. Het leidinggeven (voorzitten) - structureert de discussie - houdt de discussie op gang binnen gestelde kaders	1 2 3
9. Het nemen van besluiten - betreft voorstellen en suggesties van anderen - weegt verschillende mogelijkheden af tegen doelstellingen	1 2 3
Gemiddelde subtotaal samenwerken (bovenstaande optellen / 4)	3

Sociale en communicatieve vaardigheden	
10. het geven en ontvangen van feedback - maakt opmerkingen die voor anderen verhelderend werken - kan luisteren naar commentaar op zichzelf zonder direct te oordelen - durft op positieve wijze scherp en kritisch te zijn naar anderen	1 2 3
11. Het stimuleren van medestudenten - creëert een goed werkklimaat	1 2 3
12. Het omgaan met conflicten - onderscheidt tijdig verschillende kanten aan een conflict - kan verschillende meningen in een constructief voorstel gieten	1 2 3
Gemiddelde subtotaal vaardigheden (bovenstaande optellen / 3)	1 2 3

Werkattitude	
14. Het omgaan met regels <ul style="list-style-type: none"> - volgt de regels, maar wijkt –in overleg- af indien nodig - spreekt anderen aan op afspraken 	1 2 3
14. Goede balans tussen assertiviteit en “volgzaamheid” <ul style="list-style-type: none"> - neemt initiatief zonder eerst af te wachten - komt voldoende voor zichzelf op, maar kan ook goed luisteren en afstemmen 	1 2 3
15. Zelfkritiek <ul style="list-style-type: none"> - evalueert de eigen prestatie - maakt het eigen functioneren bespreekbaar 	1 2 3
16. Zelfreflectie <ul style="list-style-type: none"> - brengt eigen aandeel onder woorden - reflecteert op eigen leerproces 	1 2 3
17. Het omgaan met werkdruk (stress) <ul style="list-style-type: none"> - verkrampt <u>niet</u> onder druk - wordt <u>niet</u> passief - meldt problemen t.g.v. werkdruk aan groepsleden 	1 2 3
Gemiddelde sub totaal werkattitude (bovenstaande optellen / 5)	3
Totaal	10,25

Bijlage 3

Projectvaardigheden Linda

<i>1 – 2 – 3 correspondeert met: 1 onvoldoende – 2 voldoende – 3 goed</i>	
Probleemaanpak	
1. Het zich oriënteren - kan zich een beeld vormen van het te leveren product	1 2 3
2. Het analyseren en het gebruiken van informatie - herkent en analyseert complexe situaties - kan informatiebronnen zoeken, benutten en verantwoorden	1 2 3
3. Het ontwerpen van een plan van aanpak - formuleert doelstellingen voorafgaand aan een plan - zet doelstellingen om in activiteiten voor een plan	1 2 3
4. Het zichzelf en anderen motiveren bij 'vastzitten' - kan ideeën vormen om los te komen - kan enige tijd bezig zijn met een taak die niet echt leuk gevonden wordt	1 2 3
Gemiddelde subtotaal probleemaanpak (bovenstaande optellen / 4)	2,5

Samenwerken in projectgroep	
6. Het opereren als lid van een team - neemt loyaal en actief deel aan bijeenkomsten en besluitvorming - draagt zelf bij en maakt gebruik van bijdragen van anderen - betrouwbaar	1 2 3
7. Het coördineren van plannen - kan taken verdelen en stemt taken op elkaar af - controleert de uitvoering van de taken	1 2 3
8. Het leidinggeven (voorzitten) - structureert de discussie - houdt de discussie op gang binnen gestelde kaders	1 2 3
9. Het nemen van besluiten - betreft voorstellen en suggesties van anderen - weegt verschillende mogelijkheden af tegen doelstellingen	1 2 3
Gemiddelde subtotaal samenwerken (bovenstaande optellen / 4)	3

Sociale en communicatieve vaardigheden	
10. het geven en ontvangen van feedback - maakt opmerkingen die voor anderen verhelderend werken - kan luisteren naar commentaar op zichzelf zonder direct te oordelen - durft op positieve wijze scherp en kritisch te zijn naar anderen	1 2 3
11. Het stimuleren van medestudenten - creëert een goed werkklimaat	1 2 3
12. Het omgaan met conflicten - onderscheidt tijdig verschillende kanten aan een conflict - kan verschillende meningen in een constructief voorstel gieten	1 2 3
Gemiddelde subtotaal vaardigheden (bovenstaande optellen / 3)	2,7

Werkattitude	
15. Het omgaan met regels <ul style="list-style-type: none"> - volgt de regels, maar wijkt –in overleg- af indien nodig - spreekt anderen aan op afspraken 	1 2 3
14. Goede balans tussen assertiviteit en “volgzaamheid” <ul style="list-style-type: none"> - neemt initiatief zonder eerst af te wachten - komt voldoende voor zichzelf op, maar kan ook goed luisteren en afstemmen 	1 2 3
15. Zelfkritiek <ul style="list-style-type: none"> - evalueert de eigen prestatie - maakt het eigen functioneren bespreekbaar 	1 2 3
16. Zelfreflectie <ul style="list-style-type: none"> - brengt eigen aandeel onder woorden - reflecteert op eigen leerproces 	1 2 3
17. Het omgaan met werkdruk (stress) <ul style="list-style-type: none"> - verkrampt <u>niet</u> onder druk - wordt <u>niet</u> passief - meldt problemen t.g.v. werkdruk aan groepsleden 	1 2 3
Gemiddelde subtotaal werkattitude (bovenstaande optellen / 5)	2,6
Totaal	10,8