

Beoordelingsprotocol onderzoeksverslag

Onderstaand is het beoordelingsprotocol opgenomen voor het onderzoeksverslag. Een verslag heeft een omvang van ongeveer 12 pagina's, maximaal 25. Voor alle onderdelen van het beoordelingsprotocol kan de beschrijving worden gevonden in het genoemde boek (Donk & Lanen, 2016).

Nr.	Cursuscode	Toetsvorm	Omschrijving	Beoordelaar
6	CU21955	Verslag	Verslag onderzoeksvaardigheden in PLG	Begeleider PLG

Beoordelingseisen VERSLAG van onderzoek					
a. Beoordelingseisen algemene structuur en taalgebruik				JA	NEE
Samenhang, zinsconstructie en taalgebruik					
1.	Er is sprake van een correcte toepassing van de regels op het gebied van spelling, grammatica en interpunctie. <i>Zie atelier academisch schrijven (door Dorien Schilder).</i>				
2.	Zinnen, alinea's, paragrafen en argumenten zijn helder geformuleerd en kunnen gemakkelijk worden begrepen door de lezer. <i>Tip: in gedachten schrijf je voor de pabo-docent, jouw mentor, basisschoolteam en medestudent die volgend jaar aan hetzelfde wil gaan werken. Welke goede voorbeelden en geleerde lessen wil je met hen delen? Welke informatie die je hebt gevonden onderbouwt dat of spreekt dat tegen? Quotes, tekstvakken met ervaringen uit de praktijk etc. maken de hoofdstuk aantrekkelijk en levendig. Een heldere en consistente lay-out en indeling van je verslag draagt hier aan bij. Zie boek Praktijkonderzoek in de school p. 300. Zie ook atelier academisch schrijven.</i>				
3.	Uit de tekst blijkt een genuanceerd begrip van de gebruikte termen. <i>Deze beschrijf je vanuit verschillende invalshoeken (bronnen), experts en ervaringsdeskundigen (inclusief bronvermelding, zie punt a.4 en a.5) in het theoretisch kader (zie boek Praktijkonderzoek in de school §4.1). Eventueel licht je de belangrijkste begrippen kort toe in een begrippenlijst. Zie ook atelier academisch schrijven.</i>				
4.	Er wordt op de juiste manier geciteerd uit of verwezen naar alle auteurs in de literatuurlijst. <i>Zie boek Praktijkonderzoek in de school bijlage A en p. 326-327. Zie ook atelier academisch schrijven.</i>				
5.	Werken zijn volgens de APA normen in de lijst opgenomen, bronnen zijn op HBO niveau. <i>Zie boek Praktijkonderzoek in de school p. 327-328. Zie ook atelier academisch schrijven.</i>				
Vormvoorschriften					
1.	Het verslag bevat een inhoudsopgave, een paginanummering en een literatuurlijst. <i>Tip: controleer vlak voordat je het verslag inlevert of de paginanummers kloppen en goed in de inhoudsopgave staan. Niks is zo vervelend en slordig als wanneer in de inhoudsopgave naar een verkeerde pagina wordt verwezen. Literatuurlijst: zie boek Praktijkonderzoek in de school p. 327-328. Zie ook atelier academisch schrijven.</i>				
2.	Volledige gegevens zijn opgenomen: titel, naam, leerwerkplek, datum.				
3.	Er is sprake van een duidelijke indeling en lay-out van het verslag.				

4.	De student heeft zijn verslag ingeleverd via de documentenbalie.					
b. Beoordelingseisen verslag		1	2	3	4	5
1.	In de Samenvatting is het onderzoek kernachtig samengevat. <i>Onderdeel van: Samenvatting (lengte: maximaal 1 pagina). Alle belangrijke informatie uit jouw rapport staan er in, inclusief theoretische uitgangspunten en antwoorden op de onderzoeksvraag.</i>					
2.	De samenvatting bevat de onderzoeksvraag, de conclusies en de wijze waarop de conclusies tot stand zijn gekomen. <i>Onderdeel van: Samenvatting</i>					
3.	In de Inleiding staan beschreven: de aanleiding en de beroepscontext. <i>Onderdeel van: Inleiding (lengte: ± 1 pagina). Wat boeit jou aan dit onderwerp, wat speelt er in de klas of op school? Bespreek met de betrokkenen wat er speelt en wat jullie willen veranderen. Zie boek Praktijkonderzoek in de school §3.2 t/m §3.5.</i>					
4.	Uit de Inleiding blijkt inzicht in de mate van actualiteit van het onderwerp. <i>Onderdeel van: Inleiding.</i>					
5.	De Probleemstelling beschrijft het praktijkprobleem. Uit deze beschrijving blijkt een verkenning van de praktijk van de werkplek en van de literatuur. <i>Onderdeel van: Probleemstelling (lengte: 2-3 pagina's). Zie boek Praktijkonderzoek in de school §3.1 t/m §4.7.</i>					
6.	In de Probleemstelling staat ook het doel van het onderzoek beschreven. Uit deze beschrijving blijkt inzicht in de bijdrage van onderzoek in de onderwijspraktijk. <i>Onderdeel van: Probleemstelling. Dit doel mag, naar aanleiding van nieuwe inzichten tijdens jouw onderzoek, worden aangepast en aangescherpt. Zie boek Praktijkonderzoek in de school §4.2</i>					
7.	De onderzoeksvraag past bij het uitgevoerde onderzoek. <i>Onderdeel van: Probleemstelling. Deze vraag mag, naar aanleiding van nieuwe inzichten tijdens jouw onderzoek, worden aangepast. Zie boek Praktijkonderzoek in de school §4.3 t/m §4.6.</i>					
8.	De deelvragen sluiten aan bij de gekozen methode van dataverzameling. <i>Onderdeel van: Probleemstelling. Zie boek Praktijkonderzoek in de school §4.5 t/m §4.6.</i>					
9.	Het onderwerp waar onderzoek naar gedaan wordt is geplaatst in een theoretisch kader. <i>Onderdeel van: Probleemstelling. Je beschrijft wat er al over dit onderwerp bekend is (zie punt b.10). Zie boek Praktijkonderzoek in de school §4.1 en voor refereren naar de bijbehorende bronnen bijlage A en p. 326-328.</i>					
10.	In de verkennende fase is gebruik gemaakt van verschillende perspectieven. <i>Onderdeel van: Probleemstelling. Informatie over het onderwerp en ervaringen uit de praktijk komen uit verschillende bronnen, zoals boeken, rapporten, artikelen in vaktijdschriften gesprekken met experts en ervaringsdeskundigen en worden beschreven in het theoretisch kader (zie punt b.9).</i>					
11.	De gekozen methoden van dataverzameling zijn volgens de regels toegepast. <i>Onderdeel van: Aanpak of Methode (lengte: 1-2 pagina's). Zie boek Praktijkonderzoek in de school §5.1 t/m §5.5 en hoofdstuk 6 met §6.4 in het bijzonder.</i>					
12.	Er is op basis van de stappen in het onderzoek een alternatief ontwikkeld. <i>Onderdeel van: Aanpak of Methode. Dit gaat over wat jij, nu je de theorie en de uitdaging kent, wilt gaan uitproberen en testen in jouw onderzoek, bijvoorbeeld een</i>					

	<i>les, methode, aanpassing van jouw eigen gedrag, etc. Zie boek Praktijkonderzoek in de school hoofdstuk 8.</i>					
13.	De verzamelde gegevens zijn zorgvuldig geordend. <i>Onderdeel van: Resultaten (lengte: zelf bepalen). Tip: beschrijf en analyseer de resultaten kernachtig en geef het schematisch en goed leesbaar weer. Overzichten met veel cijfers of interviewverslagen kunnen in een bijlage worden toegevoegd. Zie boek Praktijkonderzoek in de school hoofdstuk 7 en hoofdstuk 6 ter voorbereiding daarop.</i>					
14.	Uit de beschrijving blijkt een kritische kijk op de reikwijdte van het uitgevoerde onderzoek. <i>Onderdeel van: Discussie (minimaal 1-2 pagina's). Zie boek Praktijkonderzoek in de school §9.5.</i>					
15.	Het onderzoek heeft meerwaarde voor de praktijk. Zowel verbeteringen als valkuilen kunnen in beeld zijn gebracht. <i>Onderdeel van: Conclusie (lengte: ± 1 pagina). Zie boek Praktijkonderzoek in de school §7.1, §7.2 en §9.5.</i>					
16.	De deelvragen en onderzoeksvraag worden kort beantwoord. <i>Onderdeel van: Conclusie. Zie boek Praktijkonderzoek in de school §7.1.</i>					
17.	In de Vooruitblik staan de vragen en discussies beschreven die uit het onderzoek voortkomen. <i>Onderdeel van: Discussie. Zie boek Praktijkonderzoek in de school §9.5.</i>					
18.	De kwaliteit van het onderzoek wordt kritisch geëvalueerd. <i>Onderdeel van: Discussie. Zie boek Praktijkonderzoek in de school §9.5.</i>					
19.	In de evaluatie worden de beide rollen van onderzoeker en leerkracht besproken. <i>Onderdeel van: Discussie. Zie boek Praktijkonderzoek in de school §9.5.</i>					
20.	Er blijkt uit de hele aanpak een onderzoekende houding. <i>Je hebt de houding "Begrijpen voor ingrijpen" (zie bijlage in de handleiding van dit semester) toegepast tijdens je gehele onderzoek. Je hebt je nieuwsgierigheid en het belang van het onderwerp op school verkend, daar relevante informatie bij gezocht, mensen uit de praktijk gesproken en op de werkplek besproken hoe je de uitdaging aan kunt pakken en hoe je elkaar daarin kunt ondersteunen, je hebt de wenselijke verandering uitgeprobeerd en daaruit geconcludeerd op welke manier dat wel of niet van meerwaarde is voor jouw klas of voor de school.</i>					

Beoordelingschaal	
Kwalificatie	Omschrijving
1	Niet aanwezig
2	Onvoldoende uitgewerkt
3	Voldoende uitgewerkt
4	Ruim voldoende uitgewerkt
5	Goed uitgewerkt

Beoordeelde leerdoelen:	
Ld 5.4.2	Er wordt op een constructieve wijze deelgenomen aan overleg en onderzoek binnen de eigen groep en school over didactische ontwikkelingen
Ld 7.3.2	Onder begeleiding wordt er systematisch en planmatig een onderzoek opgezet en uitgevoerd. De verkregen gegevens worden overzichtelijk weergegeven en met verschillende analysemethoden verwerkt zodat zinvolle interpretatie mogelijk wordt. De analyse bevat een vergelijking met gelezen literatuur. Op basis hiervan worden conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan. De verkregen onderzoeksresultaten worden schriftelijk en mondeling gedeeld met collega's binnen de basisschool om zo te komen tot kennisvermeerdering. Er wordt systematisch en planmatig sturing gegeven aan het eigen professionele leerproces gekoppeld aan onderzoekthema's, middels praktijkonderzoek dat handvatten oplevert voor gewenste ontwikkelingen in de eigen groep

Beoordeling en feedback		
Voldaan aan alle algemene eisen (categorie a)	JA / NEE	
Totaal aantal punten bij categorie B	Behaalde punten /100	Eindcijfer:
	Feedback:	

Verslagen die niet voldoen aan de voorwaardelijke eisen worden niet beoordeeld. Er wordt door de beoordelaar een "Niet deelgenomen" ingevoerd.

Bij plagiaat is het resultaat van het Onderzoeksverslag onvoldoende en volgt een melding bij de deexamencommissie.

Jouw inzichten rapporteren en delen met anderen

Tabel 1: Onderdelen onderzoeksverslag in relatie tot de PLG-bijeenkomsten.

Begrijpen voor ingrijpen-fase (zie figuur 1)	PLG-bijeenkomsten (zie figuur 1)	Onderdelen van jouw onderzoeksverslag	Hoofdstuk in boek Donk & Lanen (2016)
De uitdagende situatie begrijpen: in gesprek gaan met betrokkenen.	Concluderen en afsluiten (PLG 6)	Samenvatting	-
	Verkennen en oriënteren (PLG 1)	Inleiding	Oriënteren (H3)
	Verdiepen en richten (PLG 2)	Probleemstelling	Oriënteren (H3), Richten (H4) en Het gebruik van bronnen (bijlage A)
Betrokkenen bespreken en zoeken samen naar wenselijke verbeteringen.	Planning, aanpak en methode, Ontwerpen (PLG 3 & 4)	Aanpak	Plannen (H5), Verzamelen (H6) en Ontwerpen (H8)
Aan de slag! Samen verbeteringen voor de situatie uitvoeren.	Verzamelen en analyseren (PLG 5)	Resultaten	Analyseren en concluderen (H7) en Ontwerpen (H8)
	Concluderen en afsluiten (PLG 6)	Conclusie Discussie	Analyseren en concluderen (H7) Evalueren (§9.5)



Figuur 1: Samen leren en verbeteringen vinden voor uitdagende praktijksituaties door middel van de houding “Begrijpen voor ingrijpen”.

Voorbeelden van onderzoeksverslagen (let op, dit zijn afstudeerscripties):

- [Juf, mag ik nog even doorlezen? Onderzoek leesmotivatie bevorderen in groep 7/8](#) (door Romy Wendrich)
- [De werkhouding bevorderen aan de hand van een growth mindset](#) (door Wieke Vis)

Inzichten delen

Jouw inzichten uit het onderzoek willen we graag delen op het [projectenportfolio](#), zodat het beschikbaar is voor diegenen die later ook aan jouw onderwerp gaan werken in hun eigen situatie. Wat we daarvoor nodig hebben (dus naast het onderzoeksverslag) is een Word-document met het daarin volgende:

1. Titel onderzoek, naam student
2. Rijk plaatje / visualisatie van de uitdaging
3. Samenvatting, inclusief hoofd- en deelvragen en de antwoorden daarop, en aanbevelingen uit de Discussie
4. Literatuurlijst

Literatuurlijst (volgens APA-normen)

Donk, C. van der & Lanen, B. van (2016). *Praktijkonderzoek in de school*. Bussum: Coutinho.